

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2023

RETROALIMENTACIÓN DE LOS REPORTES  
DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

DATOS BÁSICOS

Nombre de la institución:	Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de Durango
Subsistema:	Escuelas Normales e Instituciones de Formación Docente

REVISIÓN INICIAL

Se incluye documento:	Sí / No	Observaciones (en su caso)
Reporte de autoevaluación	Sí	La institución realiza el reporte por cada ámbito, incluye contexto, aspiraciones, realizaciones, logros e impactos.
Anexo 1: indicadores institucionales	Sí	La institución desarrolla sus indicadores por cada ámbito.
Anexo 2: indicadores del SEAES.	Sí	La institución cuenta con indicadores de licenciatura, maestría y doctorado.
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	No	
Otros anexos (opcionales).	No	

PRIMERA PAUTA:

ESTRUCTURAS, ESTRATEGIAS Y MECANISMOS DE EVALUACIÓN Y MEJORA CONTINUA INTEGRAL

*Preguntas guía:*

*¿El reporte identifica las estructuras, estrategias y mecanismos de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los siguientes ámbitos?*

- I. La formación profesional de los estudiantes;*
- II. la profesionalización de la docencia;*
- III. los programas educativos de TSU y licenciatura;*
- IV. los programas de investigación y posgrado;*
- V. la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.*

**Retroalimentación:**

**¿Qué se recomienda para profundizar en esta identificación?**

El reporte señala distintas normativas, instancias, órganos de gobierno, comisiones y comités, planes de trabajo, entre otros mecanismos normativos y de evaluación interna para describir sus procesos de evaluación diagnóstica.

Se integran también programas y proyectos académicos, academias, cuerpo docente, tutorías, movilidad, evaluación de aprendizajes, entre otros; para señalar los mecanismos de evaluación formativa, así como acreditaciones y auditorías externas como mecanismos de evaluación externa que se orientan hacia la mejora continua de la institución.

Estos mecanismos son congruentes con la visión de la ByCENED, que establece, entre otros aspectos, el propósito de mejorar los procesos de desarrollo institucional en beneficio de la comunidad, lo que se ha logrado a través de diferentes procesos descritos en el reporte.

Aun cuando se enuncia el impacto de estos mecanismos en los 5 ámbitos que contempla el SEAES, se recomienda hacer una reflexión profunda que relacione los mecanismos de evaluación y funciones que se mencionan con cada ámbito y con cada uno de los criterios transversales orientadores.

Algunas de las evaluaciones internas que son implementadas por la ByCENED son la aplicación de la Estrategia de Desarrollo Institucional de la Escuela Normal (EDINEN), evaluaciones docentes y de seguimiento administrativo, así como el seguimiento anual del Sistema de Gestión de Calidad (SGC).

Para reforzar los procesos de evaluación interna y con ello lograr una mejora integral, sistemática y paulatina para la institución, se recomienda implementar procesos participativos de evaluación de planes y programas de estudio, tal como se enuncia en los propósitos declarados en el reporte, independientemente de que los programas se diseñen en la Dirección General de Educación Superior para el Magisterio.

Tal como se plantea en los objetivos estratégicos particulares que se presentan en el Contexto Institucional, se sugiere implementar mecanismos internos de seguimiento a egresados como parte del Programa de Seguimiento a Egresados ya existente.

Los resultados obtenidos por la institución pueden dar pauta a implementar mejoras en los 5 ámbitos que establece el SEAES, por ejemplo, en la formación profesional, el perfil docente, el co-diseño y actualización de los programas educativos, entre otros aspectos.

Se destaca además que la ByCENED realiza diferentes evaluaciones externas, tales como la Evaluación para el Ingreso a Servicio Docente que

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2023

presentan los egresados, evaluación para la acreditación de programas, certificación de los procesos de gestión académica-administrativa por la Norma ISO y auditorías externas de procesos administrativos.

Finalmente, se visualiza que el reporte identifica las estructuras, estrategias y mecanismos de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los ámbitos, su descripción señala en cada uno su estructura de aplicabilidad, se sugiere ampliar y profundizar con los elementos de cada ámbito conforme a lo establecido en el Marco General del SEAES, complementando además con un análisis más profundo acerca de sus propios datos, ya que cuentan con la información necesaria para hacerlo.

SEGUNDA PAUTA

FUNCIONAMIENTO DE LAS ESTRUCTURAS, ESTRATEGIAS Y MECANISMOS IDENTIFICADOS.

*Preguntas guía:*

*¿El reporte analiza el funcionamiento de las estructuras, estrategias y mecanismos identificados en función de las características deseables de la evaluación y la mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES?*

- *Sistematicidad.*
- *Integralidad.*
- *Énfasis formativo y diagnóstico.*
- *Carácter participativo.*

**Retroalimentación:**

**¿Qué se recomienda para reforzar el análisis crítico, argumentado y profundo de las características mencionadas?**

El reporte de la ByCENED permite apreciar que las aspiraciones declaradas y las realizaciones implementadas se organizan de forma sistemática a través de diferentes planes, programas y manuales, tales como: Plan Institucional de Desarrollo 2013-2019, Programa Institucional de Desarrollo 2019-2022, Plan Institucional de Desarrollo 2023-2028, Programa Anual de Actividades, Programa Presupuestario, programas y proyectos académicos, Programa Institucional de Tutoría, programas culturales, Programa de Seguimiento a Egresados, programa de Fortalecimiento a la Infraestructura, Manual de Organización y Manual del Sistema de Gestión de Calidad (SGC).

Se aprecia una estructura organizacional que funciona bajo mecanismos de planeación y seguimiento a través de departamentos y coordinaciones que le permiten el logro de sus objetivos y metas en un modelo de organización flexible, que fortalece la toma de decisiones en un ambiente colaborativo y

participativo, lo que refiere un funcionamiento integral, por ejemplo, con la obtención de la certificación bajo la Norma ISO 9001:2015, la integración de equipos de co-diseño curricular, la creación de academias y cuerpos colegiados; sin embargo se sugiere que se planteen estrategias de colaboración que integren a toda la comunidad escolar de manera transversal, por ejemplo, integrar a la comunidad estudiantil en estos procesos.

Se visualiza en el reporte que la ByCENED cuenta con un SGC del cual se desprenden las estrategias y mecanismos implementados, esto representa una gran fortaleza derivado del enfoque de Planear, Hacer, Verificar y Actuar (PHVA), el cuál es la estructura base del Marco General del SEAES, y que se articula con el ISO, trabajando bajo este enfoque.

Respecto al énfasis formativo y diagnóstico, se describen los tipos de evaluación diagnóstica, formativa y sumativa implementadas, tanto internas como externas, sin embargo, se sugiere analizar críticamente de qué manera estas evaluaciones inciden en la toma de decisiones de manera colaborativa, así como el análisis argumentado sobre si estas son suficientes para el cumplimiento de la misión institucional, como se aprecia en el caso de las certificaciones de procesos académicos y administrativos bajo la norma ISO.

El ejercicio de autoevaluación que se reporta fue integrado por la Secretaría Académica, la Coordinación de Investigación y Desarrollo Académico y las Jefaturas de las seis Licenciaturas que se ofertan, sin embargo, para atender el carácter participativo de la autoevaluación se sugiere integrar a la comunidad escolar en sus procesos de autoevaluación diagnóstica y formativa, tal como lo señala la metodología del reporte, y con base en la orientación participativa y colaborativa de su Programa Institucional de Desarrollo (PID), sugiriendo que se le dé seguimiento a la información entregada por cada departamento que conforma la escuela normal de acuerdo con su subsistema, además de analizar e interpretar de manera profunda la información con la que cuentan para enriquecer su proceso de autoevaluación y soportar sus acciones de mejora continua.

#### TERCERA PAUTA

ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN Y MEJORA CONTINUA EN CADA UNO DE LOS ÁMBITOS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS TRANSVERSALES

#### *Preguntas guía:*

*¿El reporte aborda :*

- *los cinco ámbitos del SEAES?*
- *los siete criterios transversales?*

*¿Se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?*

- *¿Incorpora sus propios indicadores?*

- *¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?*
- *¿Incorpora buenas prácticas?*

*¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los ámbitos y criterios del SEAES función de:*

- *el contexto nacional, regional y local?*
- *la misión institucional, así como los fines de cada ámbito según los propios planes, modelos y normativa?*
- *los criterios transversales del SEAES?*

#### **Retroalimentación:**

#### **¿Qué se recomienda para reforzar el análisis crítico, argumentado y profundo de los ámbitos y criterios mencionados?**

El reporte aborda los cinco ámbitos de manera muy general con relación a los siete criterios transversales, sin embargo, se sugiere profundizar el análisis tomando en cuenta los elementos del ámbito institucional y lo establecido en el Marco General del SEAES.

La ByCENED sustenta sus indicadores con información cualitativa y cuantitativa, se sugiere que el reporte profundice un planteamiento analítico para formular los anexos que sirvan para propiciar la reflexión, el análisis, la crítica, el debate y el surgimiento de propuestas específicas en la institución, en sucesivos ciclos y fases de evaluación y mejora continua, estas propuestas se transformarán sustancialmente con los aportes y aprendizajes que se obtengan.

También se sugiere profundizar en el análisis de las causas de las distintas problemáticas que se enfrentan, necesidades y desafíos que atienden, así como las visiones de futuros alternativos y sostenibles.

Se visualiza que en el reporte de la institución se describen las expectativas, acciones realizadas, logros obtenidos y brechas existentes de acuerdo con el contexto nacional, regional y local y la misión institucional, sin embargo, para transitar a la mejora integral de sus procesos, se sugiere incorporar las buenas prácticas que resaltan en el reporte entregado, analizando su estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación.

Finalmente, el análisis presentado tiene una estructura esquematizada con una ruta de trabajo establecida, sin embargo se recomienda realizar un análisis profundo de esta para lograr que se pueda llevar a la realidad territorializada.

*Preguntas guía:*

*¿Se documentan buenas prácticas en función de las siguientes características?*

- *Estabilidad.*
- *Replicabilidad.*
- *Autoevaluación.*
- *Aportación.*

*¿Los indicadores tienen las siguientes características?*

- *Claridad.*
- *Congruencia.*
- *Pertinencia.*

**Retroalimentación:**

**¿Qué se recomienda para reforzar la información de soporte de la autoevaluación institucional?**

El SGC que implementa la ByCENED, le permite mantener documentadas en todo momento las acciones que considere necesarias para mejorar el producto/servicio que ofrece. Si bien, este SGC permite contar con vivencias de reflexión suficientes de la mejora continua, se recomienda utilizar los informes de Revisión por la Dirección, como un documento estratégico que resume el estatus de los mecanismos que señalan los logros y establecen/determinan la mejora continua.

El reporte de la BYCENED implica las buenas prácticas realizadas dado que para esta convocatoria se indicó que su integración es opcional, por ello, se sugiere realizar un análisis de estas con base en el resultado del proceso de autoevaluación institucional integral, sistemático, participativo, formativo y orientado a los criterios transversales que refleje el proceso de mejora paulatina de la institución.

Por su parte, se sugiere que se analicen, con un enfoque cualitativo, los indicadores de la institución y los propuestos por el SEAES, de manera que se dé soporte a la mejora continua en beneficio de la comunidad y se garantice su claridad, congruencia y pertinencia.

QUINTA PAUTA

CONCLUSIONES SOBRE EL EJERCICIO DE AUTOEVALUACIÓN INTEGRAL PARA LA MEJORA CONTINUA

*Pregunta guía a manera de conclusiones de las cuatro pautas anteriores:*

*¿El análisis y la información revisada permiten:*

- *mostrar el papel que la evaluación ha tenido en la mejora continua de la institución?*
- *sustentar líneas base y metas de mejora en cada uno de los ámbitos y criterios transversales del SEAES?*
- *reconocer las oportunidades y los desafíos para la evaluación y la mejora continua en la institución?*

**Retroalimentación:**

**¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y la mejora continua integral documentados por la institución en los ámbitos y criterios transversales del SEAES, en función de su misión y su contexto?**

**A partir del reporte analizado, ¿qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES?**

Como bien lo señala la ByCENED en el reporte, su misión: “Comprometidos con la innovación, la investigación educativa, la difusión y el intercambio académico, con un sentido de igualdad sustantiva, que dé respuesta a las necesidades de la sociedad actual”; satisface las necesidades de sus usuarios y partes interesadas. Su misión se ve fortalecida al tener un SGC construido y consolidado que le permite considerarlo como su primer mecanismo institucional que se relaciona con los ámbitos y criterios transversales del SEAES, particularmente con la excelencia.

El compromiso con la mejora continua de la ByCENED se ve reflejado sin ninguna duda en el análisis y los datos presentados, sin embargo, se sugiere considerar de manera más concisa cada uno de los ámbitos y criterios transversales del SEAES, así como destacar los desafíos que enfrenta la institución para llevar estas mejoras a la comunidad escolar y a su entorno, logrando con ello un impacto social mayor.

Se sugiere que se realice un análisis crítico y profundo de las brechas detectadas en cuanto al personal docente, la evaluación de los egresados, la eficiencia de titulación, el Programa de Tutoría para la Práctica Profesional, la formación de Cuerpos Académicos en el trabajo colaborativo y en la docencia, producción académica, la constitución de academias de investigación, la publicación de artículos en revistas indexadas, el fortalecimiento de la infraestructura y la actualización de la normativa institucional interna, así como de los desafíos que representan las áreas de oportunidad plasmadas en el reporte y las causas internas y externas que las originan, con el fin de trazar metas de mejora acordes a su contexto.

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2023

Finalmente, y con base en la misión y visión institucional, se recomienda fortalecer la formación continua del claustro docente para construir rutas de trabajo pertinentes y acordes con las necesidades de la escuela.